

|             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>タイトル</b> | 2026 年度学校推薦型選抜<br>共同教育学部（教育人間科学系 教育専攻） 小論文・面接                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>解答例</b>  | <p>問 1</p> <p>「親問題」には決まった正答がない。そのため、「親問題」を扱えば、教師も「わからない」といわねばならなくなりうる。したがって、「親問題」を扱わないことで、自分だけが問題を出し、その正しい答を自分だけが知っているという状態を教師が持続できる。こうした状態を持続することで、教師が児童生徒より優位に立つことができ、児童生徒を指示にしたがわせるなど、教師の職務を遂行するうえで有利になるから。（193 字）</p> <p>問 2</p> <p>筆者の見立てには、部分的に賛同する。たしかに、既存の知識を効率よく吸収し、与えられた正解を迅速に導くことが求められる従来型の入試形式であれば、「なぜ」を問うような根本的な疑問に立ち止まることなく、素直に眼前の「子問題」に解答できる子どもの方が有利になるだろう。この点では、筆者の見立てに賛同する。</p> <p>一方、賛同しきれない面もある。近年は、社会構造の変化により、求められる人物像が変容していると考えられる。きまった正解を効率よく導き出すのではなく、「正解のない問い」について考え、自分なりの解答を創り出す力も求められるようになってきていると思われる。このような発想に対応する入試も行われるようになっており、そこでは「答えのない問い」、すなわち「親問題」にあたるものが問われることも増えてるのではないだろうか。実際、この小論文の問題そのものが、「学校で扱うべき問いとは」「教師はどうあるべきか」といった「親問題」について考えさせる問題になっていることから、入試において「親問題」が問われる状況が存在することがうかがえる。</p> <p>以上のように、社会的な背景や、それに対応した入試のあり方は変容しており、この問題文が書かれた当時とは状況が異なっている。そのため、現在においては、筆者の見立てのように、自ら問題を立てて考える習慣がない者が必ずしも有利とはいえず、筆者の見立てには賛同できない部分も少なくない。（598 字）</p> |

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>評価の<br/>ポイント</b></p> | <p><b>【小論文】</b></p> <p>鶴見俊輔『教育再定義への試み』（岩波書店、1999年）から出題した。学校では、「どうして学校に行かなくてはならないのか」という「親問題」を問わないことになっている。それは、教師は、自分だけが問題を出し、その正しい答を自分だけが知っているという状態を教師が持続できることにつながり、そうした状態を持続することで、教師が児童生徒より優位に立つことができ、指示にしたがわせるなどの教師の職務を遂行するうえで有利になる（逆に、こうした状態を損なうおそれがある、教師が「わからない」といわねばならない状況が生じることを避けることができる）ことを指摘する箇所を掲げた。</p> <p>この論考をもとに、以下の点を重視し、総合的な思考力、表現力の面から評価を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 問1については、学校で「親問題」を問わないことが、「教師にとっても、職業遂行上有利である」と述べられる理由を問うた。解答内容は、上掲の、教師が児童生徒に対し優位に立つことで、指導が行いやすくなるといったことを把握できているかといった点から評価した。</li> <li>・ 問2については、「親問題」を問わない学校にあわせて、子どもも自分で問題を立てて考える習慣を身につけない方が入試で有利に働くという筆者の見立てについての受験生の見解を問うた。受験生各自の見解が、論理的に展開できているかどうかを重点的に評価した。</li> <li>・ 原稿用紙の使い方、誤字脱字、文のねじれなど表現の形式面で問題がないかどうかといった点からも評価を行った。</li> </ul> <p><b>【面接】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 志望動機、大学や専攻についての知識、その他の教育関係の質問に対し、的確に自身の意見が述べられているか。</li> <li>・ 自身の回答に対する面接者からの追加質問に的確に応答できているか。</li> </ul> |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|