

国立大学法人群馬大学入札監視委員会定例会議議事概要

開催日及び場所	令和3年2月15日(月) 国立大学法人群馬大学 管理棟4階施設運営部部長室(Zoom開催)	
委員	委員長 田中 恒夫 (前橋工科大学教授) 委員 小磯 正康 (弁護士) 委員 平田 稔 (公認会計士, 税理士)	
審議対象期間	平成31年4月1日～令和2年3月31日	
抽出案件(合計)	6件	(備考) 今回の審議対象期間においては、再苦情の申立ての審議は無し。 個別審議については、事務局から説明を行い、質問に対して回答した。
工 事(小計)	5件	
一般競争入札(政府調達に関する協定対象工事)	0件	
一般競争入札(上記工事を除く)	5件	
工事希望型競争入札	0件	
通常指名競争入札	0件	
随意契約	0件	
設計・コンサルティング業務(小計)	1件	
公募型プロポーザル方式	0件	
簡易公募型プロポーザル方式	0件	
簡易公募型プロポーザル方式(拡大)	1件	
標準型プロポーザル方式	0件	
一般競争入札	0件	
随意契約	0件	
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意 見 ・ 質 問 別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	特になし	

意見・質問	回答
<p>1. 群馬大学において発注した建設工事について 資料2 入札方式別発注一覧表（建設工事）</p> <p>・番号1の案件は不落になり再度公告した旨、説明があったが、番号4及び番号5の不落については、どのような対応をとったのか。</p> <p>2. 群馬大学において発注した設計・コンサルティング業務について</p> <p>（事務局より説明）</p> <p>・特になし</p> <p>3. 個別審議案件について</p> <p>【群馬大学（若宮）教育学部附属小学校南校舎照明改修工事】</p> <p>・落札額が予定価格の半額以下であり、低入札調査対象案件ではないが、工事は問題なく履行されたのか。</p> <p>【群馬大学（昭和）学生食堂空調設備改修工事】</p> <p>・1者入札となった背景をどのように分析しているか。</p> <p>【群馬大学（若宮）教育学部附属小学校西側渡り廊下外壁等改修工事】</p> <p>・指名停止の理由を見ると、「積算の過失により辞退」とあるが、具体的には積算に間違いがあり低い価格で入札してしまったからなのか。</p> <p>・入札価格を低くしておき、低入札調査になった</p>	<p>・番号4及び番号5については、不落随契である。</p> <p>・工事は問題なく履行されている。入札額が低かった原因としては、照明本体の交換工事であり資材費の影響が大きいこと、比較的簡単な工事内容であったため諸経費が安く抑えられたことなどが考えられる。</p> <p>・1者入札となった原因の特定は難しいが、夏休み中の工事であったため、例えば、学校関係の空調工事等が重なっていた可能性、規模が小さな工事であったため、ほかの規模が大きい工事を業者が優先した可能性などが考えられる。</p> <p>・そのとおりである。</p> <p>・本学だけでなく文部科学省からも指名停止の措置を講</p>

<p>ら辞退することを繰り返し行っている業者もいるのか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落札率が高いのはなぜか。 <p>【群馬大学（昭和）総合情報メディアセンター医学図書館空調設備改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札を2回行い不落となった後、見積は2者から徴取したのか、それとも、上位1者のみか。 <p>【群馬大学（昭和）総合研究棟（保健学科西棟）改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札調書に記載されている沼田資源（株）の点数と採点結果一覧の点数が異なるのはなぜか。 <ul style="list-style-type: none"> ・総合評価落札方式の簡易型では加算点を20点から40点まで設定でき、今回は31点となっているが、加算点は工事ごとに決めているのか。 	<p>じるため、契約できないほどの大きな積算間違いがない限り、低入札調査を辞退することはないと考えられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・不落随契になると、1者との価格交渉になるため落札率が高くなる傾向がある。 <ul style="list-style-type: none"> ・上位1者のみである。予定価格に最も近い金額の業者と価格交渉を行い、交渉が決裂した際に次順位者と交渉する。 <ul style="list-style-type: none"> ・間違いの内容を確認の上、必要に応じて訂正します。（委員会後の確認） <p>簡易型において「企業の技術力」及び「企業の信頼性・社会性」の評価を行い、施工体制確認型において「企業の施工体制」の評価を行う。</p> <p>また、施工体制確認型は、入札額が予定価格の制限の範囲内であった参加者に対して行うものであり、本件では沼田資源（株）のみがその対象となっている。</p> <p>採点結果一覧は、簡易型として入札予定参加者の評価を行った一覧表であり、沼田資源（株）は113点である。</p> <p>施工体制確認型として沼田資源（株）に30点を付けているため、評価点の合計は143点となっており、入札調書に記載されているのはこの点数である。</p> <p>つまり、採点結果一覧の点数は簡易型のみ、入札調書の点数は簡易型及び施工体制確認型の合計点であるため、双方の点数は異なるものである。</p> <p>以上により各資料の点数に誤りはないため訂正はしないこととする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・工事案件ごとに適切な配点を検討して決めている。
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>【群馬大学（荒牧）総合研究棟（教育学部N棟）改修設計業務】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 8回見積合わせをしているが、途中で業者が辞退した場合はどうなるのか。・ 8回というのはレアケースなのか。・ 見積額のうち何を下げるか打合せしているのか。 <p>4. 指名停止等の措置状況について</p> <p>（事務局より説明）</p> <ul style="list-style-type: none">・ 特になし <p>5. 再苦情の申立状況について</p> <p>（事務局より説明）</p> <ul style="list-style-type: none">・ 特になし <p>【講評】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 適正な入札手続が取られていると思われる。引き続き適正な手続をお願いしたい。・ 個別審議案件（資料6－5）について、入札調書の評価点の修正が必要か確認をお願いしたい。	<ul style="list-style-type: none">・ 設計プロポーザルにおける次点の者と交渉することになる。・ 随契になるので見積回数が多くなることもある。・ 工事と違い設計は人件費と経費のみであるため、本件での打合せはしていないが、他の例では、新規に図面を描き起こすのではなく、既存の図面を使用することによって作業量を減らすなどの価格交渉を行うなどがある。 <p>（評価点の修正については上記を参照）</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------