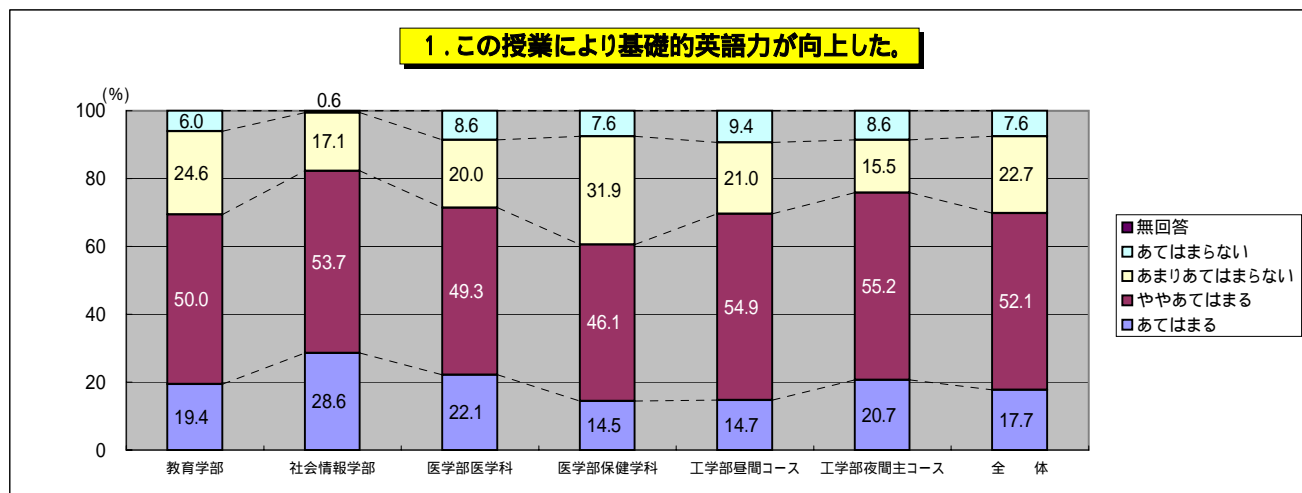


## 平成19年度後期 授業評価(英語) アンケート結果

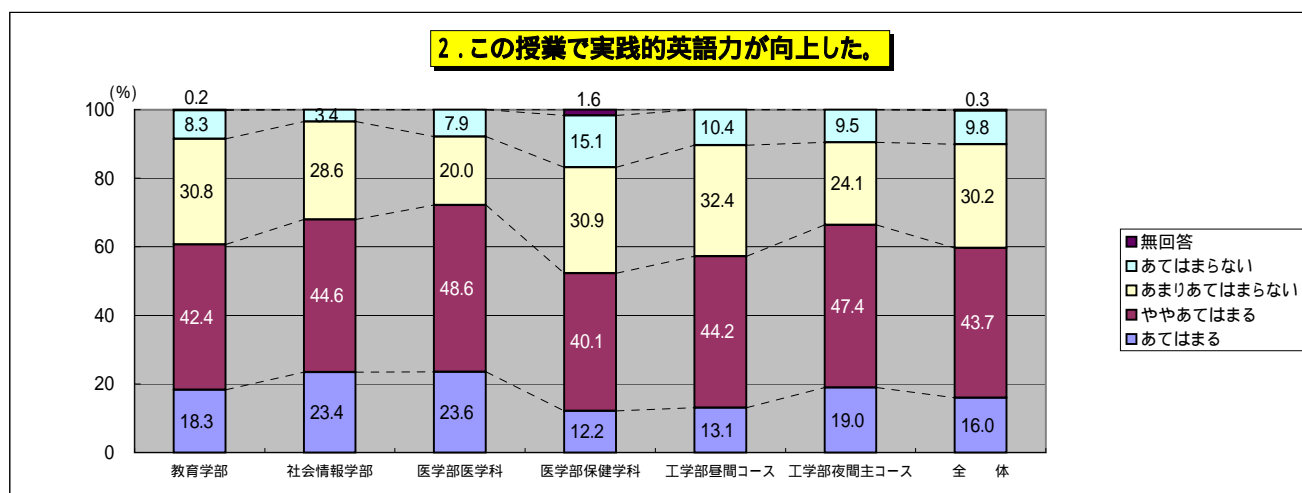
質問 1.この授業により基礎的英語力が向上した。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	19.4	50.0	24.6	6.0	0.0
社会情報学部	28.6	53.7	17.1	0.6	0.0
医学部医学科	22.1	49.3	20.0	8.6	0.0
医学部保健学科	14.5	46.1	31.9	7.6	0.0
工学部昼間コース	14.7	54.9	21.0	9.4	0.0
工学部夜間主コース	20.7	55.2	15.5	8.6	0.0
全体	17.7	52.1	22.7	7.6	0.0



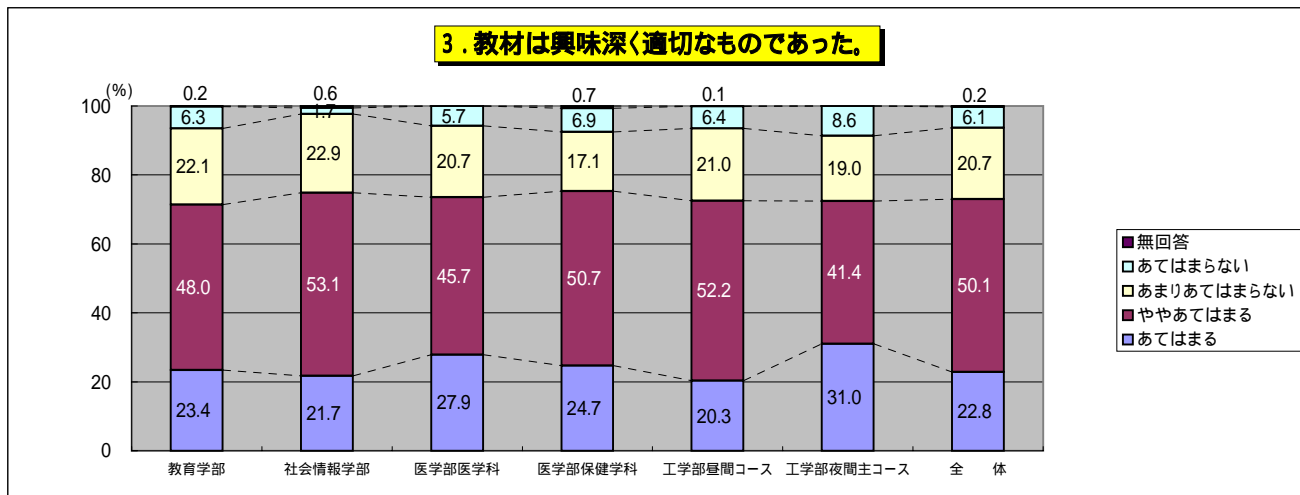
質問 2.この授業で実践的英語力が向上した。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	18.3	42.4	30.8	8.3	0.2
社会情報学部	23.4	44.6	28.6	3.4	0.0
医学部医学科	23.6	48.6	20.0	7.9	0.0
医学部保健学科	12.2	40.1	30.9	15.1	1.6
工学部昼間コース	13.1	44.2	32.4	10.4	0.0
工学部夜間主コース	19.0	47.4	24.1	9.5	0.0
全体	16.0	43.7	30.2	9.8	0.3



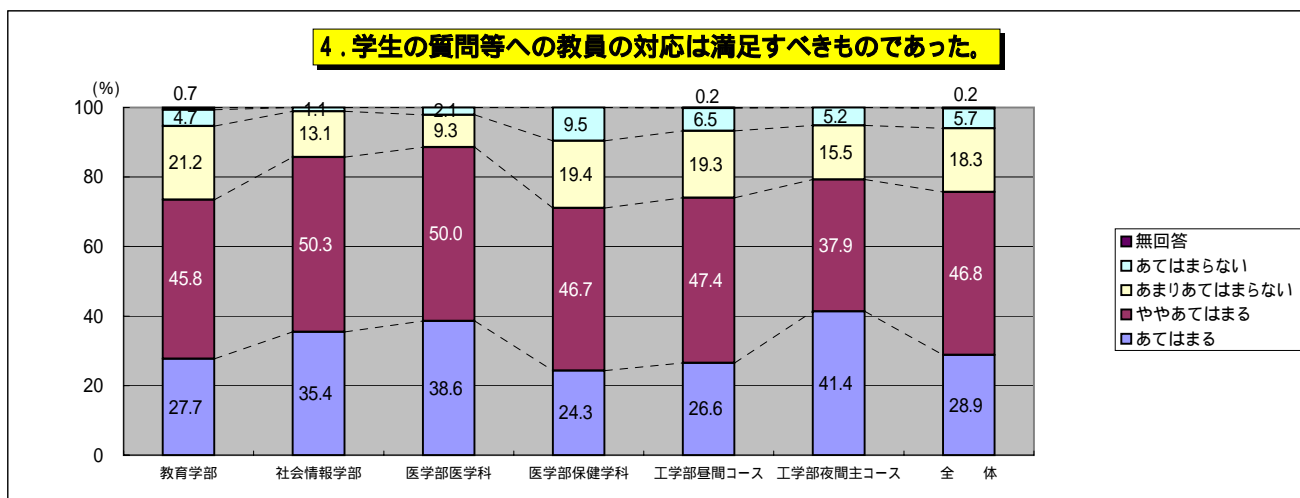
質問 3.教材は興味深く適切なものであった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	23.4	48.0	22.1	6.3	0.2
社会情報学部	21.7	53.1	22.9	1.7	0.6
医学部医学科	27.9	45.7	20.7	5.7	0.0
医学部保健学科	24.7	50.7	17.1	6.9	0.7
工学部昼間コース	20.3	52.2	21.0	6.4	0.1
工学部夜間主コース	31.0	41.4	19.0	8.6	0.0
全体	22.8	50.1	20.7	6.1	0.2



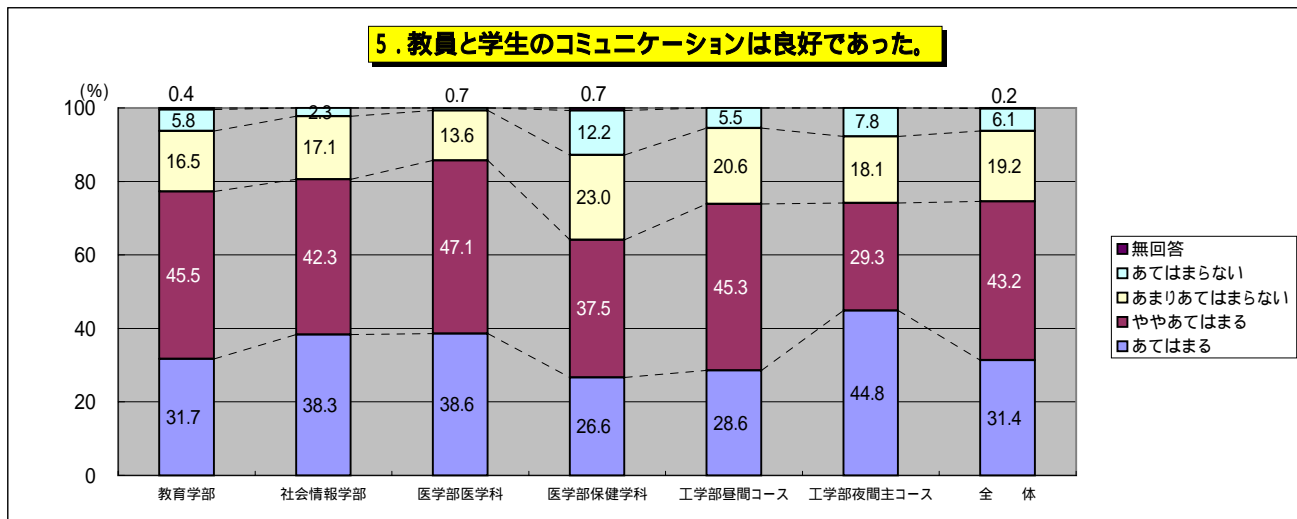
質問 4.学生の質問等への教員の対応は満足すべきものであった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	27.7	45.8	21.2	4.7	0.7
社会情報学部	35.4	50.3	13.1	1.1	0.0
医学部医学科	38.6	50.0	9.3	2.1	0.0
医学部保健学科	24.3	46.7	19.4	9.5	0.0
工学部昼間コース	26.6	47.4	19.3	6.5	0.2
工学部夜間主コース	41.4	37.9	15.5	5.2	0.0
全体	28.9	46.8	18.3	5.7	0.2



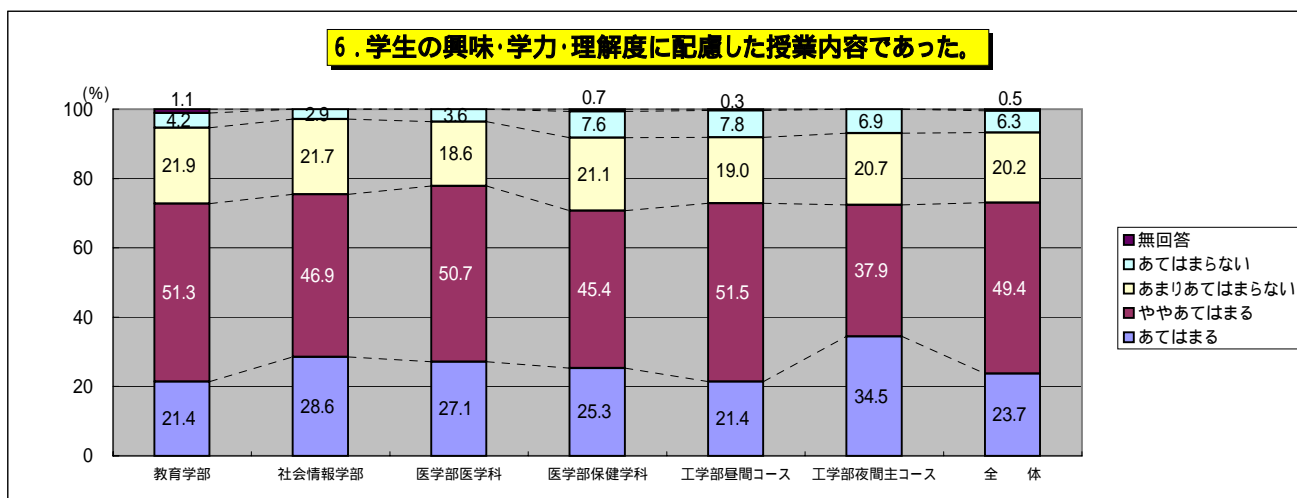
質問 5. 教員と学生のコミュニケーションは良好であった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	31.7	45.5	16.5	5.8	0.4
社会情報学部	38.3	42.3	17.1	2.3	0.0
医学部医学科	38.6	47.1	13.6	0.7	0.0
医学部保健学科	26.6	37.5	23.0	12.2	0.7
工学部昼間コース	28.6	45.3	20.6	5.5	0.0
工学部夜間主コース	44.8	29.3	18.1	7.8	0.0
全体	31.4	43.2	19.2	6.1	0.2



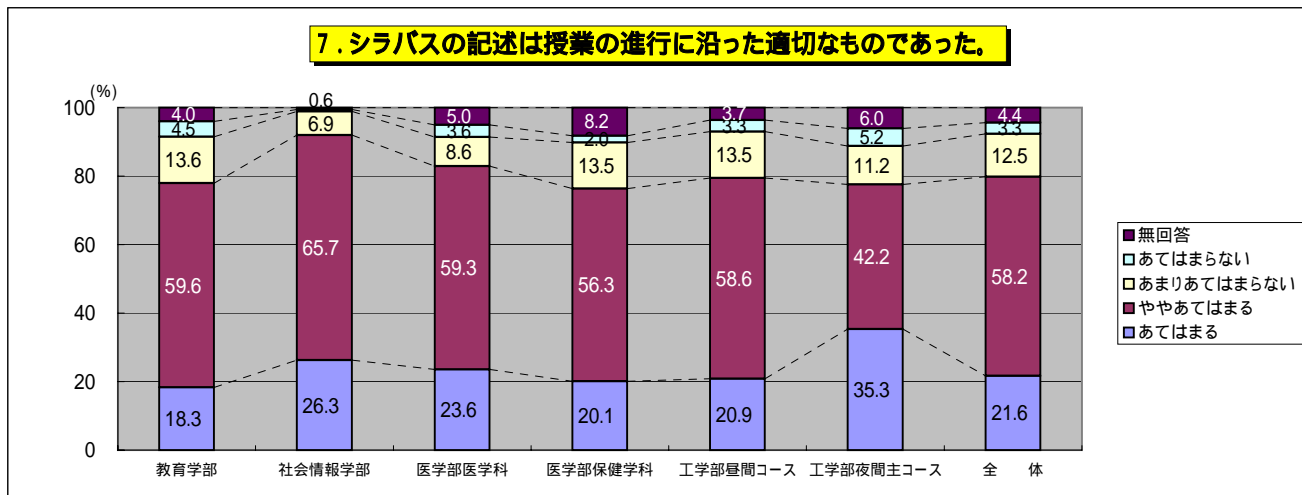
質問 6. 学生の興味・学力・理解度に配慮した授業内容であった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	21.4	51.3	21.9	4.2	1.1
社会情報学部	28.6	46.9	21.7	2.9	0.0
医学部医学科	27.1	50.7	18.6	3.6	0.0
医学部保健学科	25.3	45.4	21.1	7.6	0.7
工学部昼間コース	21.4	51.5	19.0	7.8	0.3
工学部夜間主コース	34.5	37.9	20.7	6.9	0.0
全体	23.7	49.4	20.2	6.3	0.5



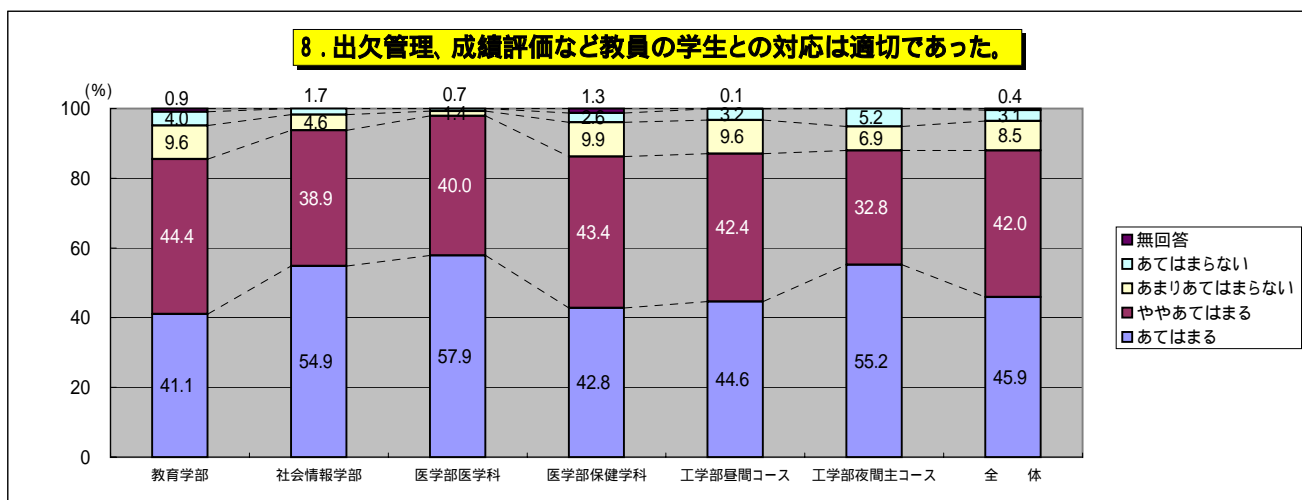
質問 7. シラバスの記述は授業の進行に沿った適切なものであった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	18.3	59.6	13.6	4.5	4.0
社会情報学部	26.3	65.7	6.9	0.6	0.6
医学部医学科	23.6	59.3	8.6	3.6	5.0
医学部保健学科	20.1	56.3	13.5	2.0	8.2
工学部昼間コース	20.9	58.6	13.5	3.3	3.7
工学部夜間主コース	35.3	42.2	11.2	5.2	6.0
全体	21.6	58.2	12.5	3.3	4.4



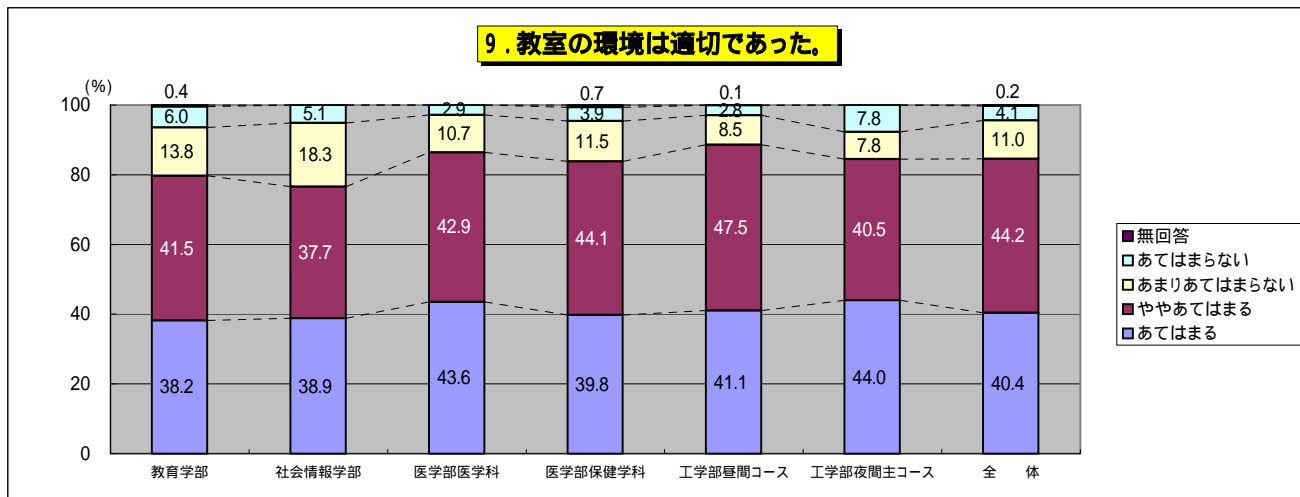
質問 8. 出欠管理、成績評価など教員の学生との対応は適切であった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	41.1	44.4	9.6	4.0	0.9
社会情報学部	54.9	38.9	4.6	1.7	0.0
医学部医学科	57.9	40.0	1.4	0.7	0.0
医学部保健学科	42.8	43.4	9.9	2.6	1.3
工学部昼間コース	44.6	42.4	9.6	3.2	0.1
工学部夜間主コース	55.2	32.8	6.9	5.2	0.0
全体	45.9	42.0	8.5	3.1	0.4



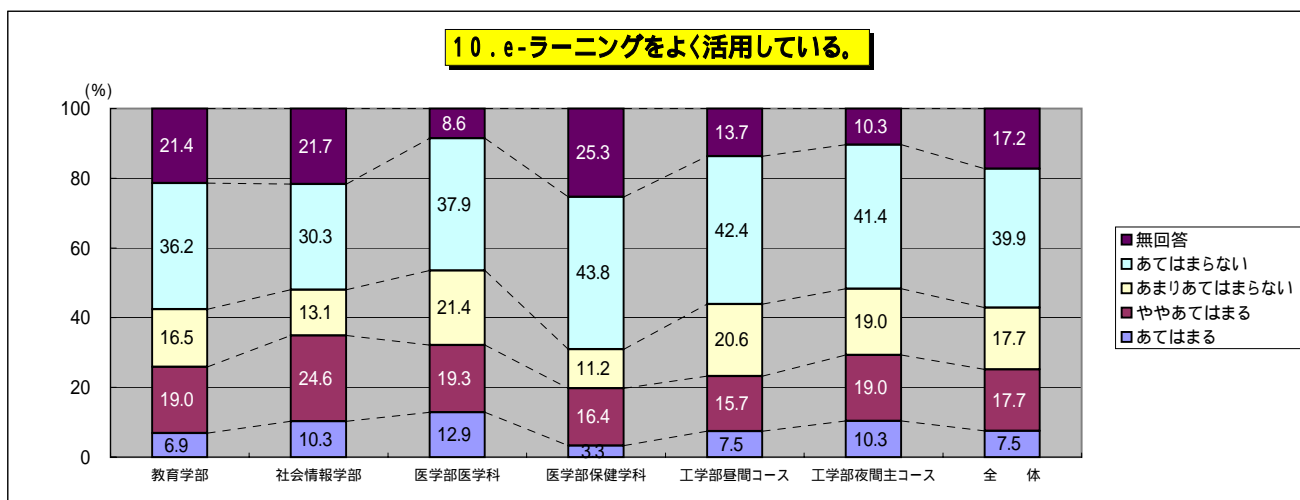
質問 9.教室の環境は適切であった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	38.2	41.5	13.8	6.0	0.4
社会情報学部	38.9	37.7	18.3	5.1	0.0
医学部医学科	43.6	42.9	10.7	2.9	0.0
医学部保健学科	39.8	44.1	11.5	3.9	0.7
工学部昼間コース	41.1	47.5	8.5	2.8	0.1
工学部夜間主コース	44.0	40.5	7.8	7.8	0.0
全体	40.4	44.2	11.0	4.1	0.2



質問 10. e-ラーニングをよく活用している。

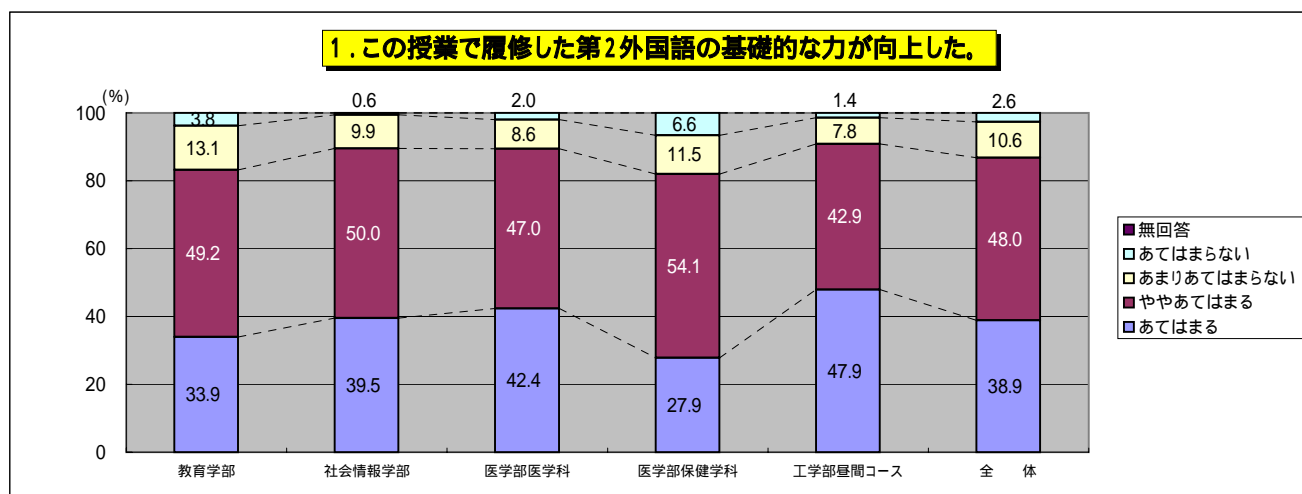
	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	6.9	19.0	16.5	36.2	21.4
社会情報学部	10.3	24.6	13.1	30.3	21.7
医学部医学科	12.9	19.3	21.4	37.9	8.6
医学部保健学科	3.3	16.4	11.2	43.8	25.3
工学部昼間コース	7.5	15.7	20.6	42.4	13.7
工学部夜間主コース	10.3	19.0	19.0	41.4	10.3
全体	7.5	17.7	17.7	39.9	17.2



## 平成19年度後期 授業評価(英語以外の外国語)アンケート結果

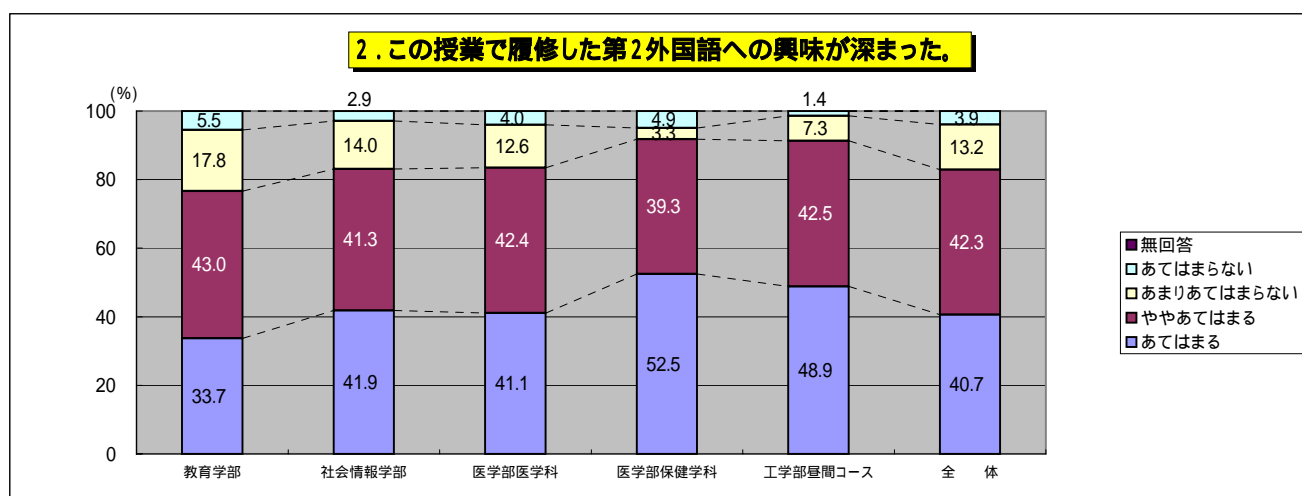
質問 1.この授業で履修した第2外国語の基礎的な力が向上した。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	33.9	49.2	13.1	3.8	0.0
社会情報学部	39.5	50.0	9.9	0.6	0.0
医学部医学科	42.4	47.0	8.6	2.0	0.0
医学部保健学科	27.9	54.1	11.5	6.6	0.0
工学部昼間コース	47.9	42.9	7.8	1.4	0.0
全体	38.9	48.0	10.6	2.6	0.0



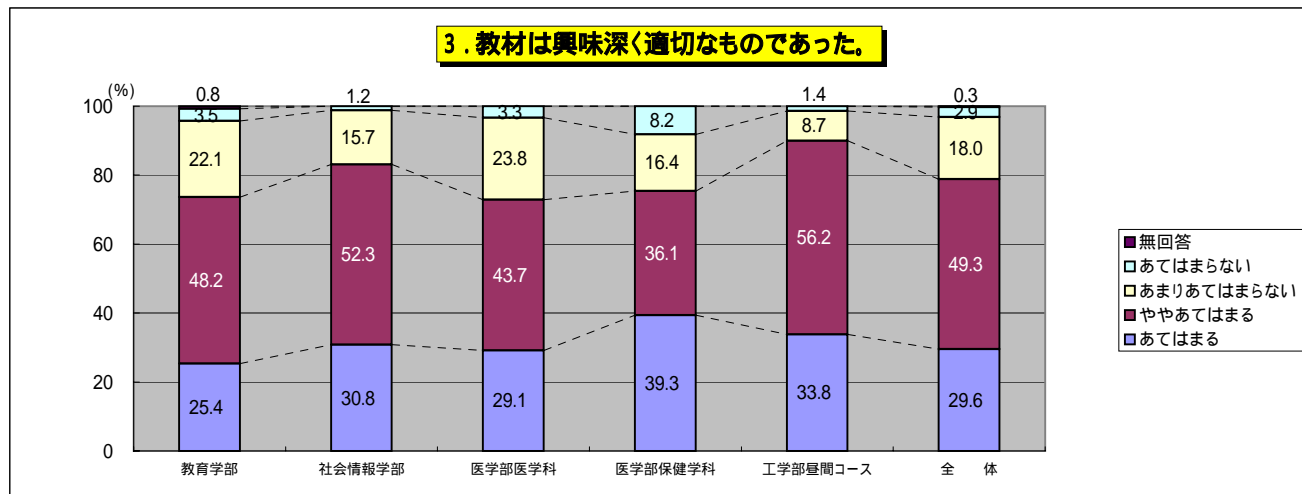
質問 2.この授業で履修した第2外国語への興味が深まった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	33.7	43.0	17.8	5.5	0.0
社会情報学部	41.9	41.3	14.0	2.9	0.0
医学部医学科	41.1	42.4	12.6	4.0	0.0
医学部保健学科	52.5	39.3	3.3	4.9	0.0
工学部昼間コース	48.9	42.5	7.3	1.4	0.0
全体	40.7	42.3	13.2	3.9	0.0



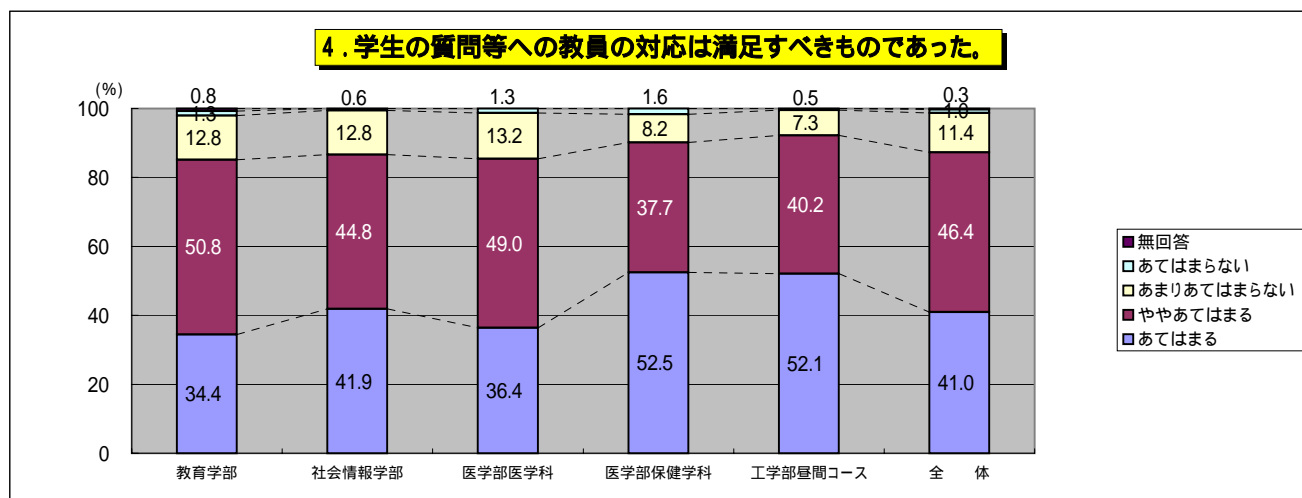
質問 3.教材は興味深く適切なものであった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	25.4	48.2	22.1	3.5	0.8
社会情報学部	30.8	52.3	15.7	1.2	0.0
医学部医学科	29.1	43.7	23.8	3.3	0.0
医学部保健学科	39.3	36.1	16.4	8.2	0.0
工学部昼間コース	33.8	56.2	8.7	1.4	0.0
全体	29.6	49.3	18.0	2.9	0.3



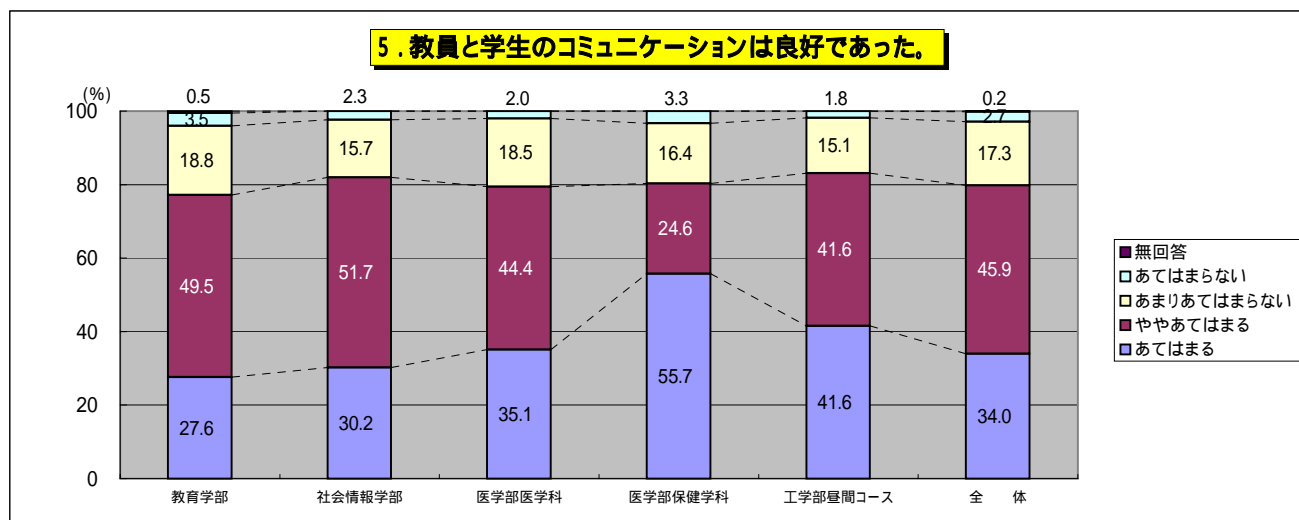
質問 4.学生の質問等への教員の対応は満足すべきものであった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	34.4	50.8	12.8	1.3	0.8
社会情報学部	41.9	44.8	12.8	0.6	0.0
医学部医学科	36.4	49.0	13.2	1.3	0.0
医学部保健学科	52.5	37.7	8.2	1.6	0.0
工学部昼間コース	52.1	40.2	7.3	0.5	0.0
全体	41.0	46.4	11.4	1.0	0.3



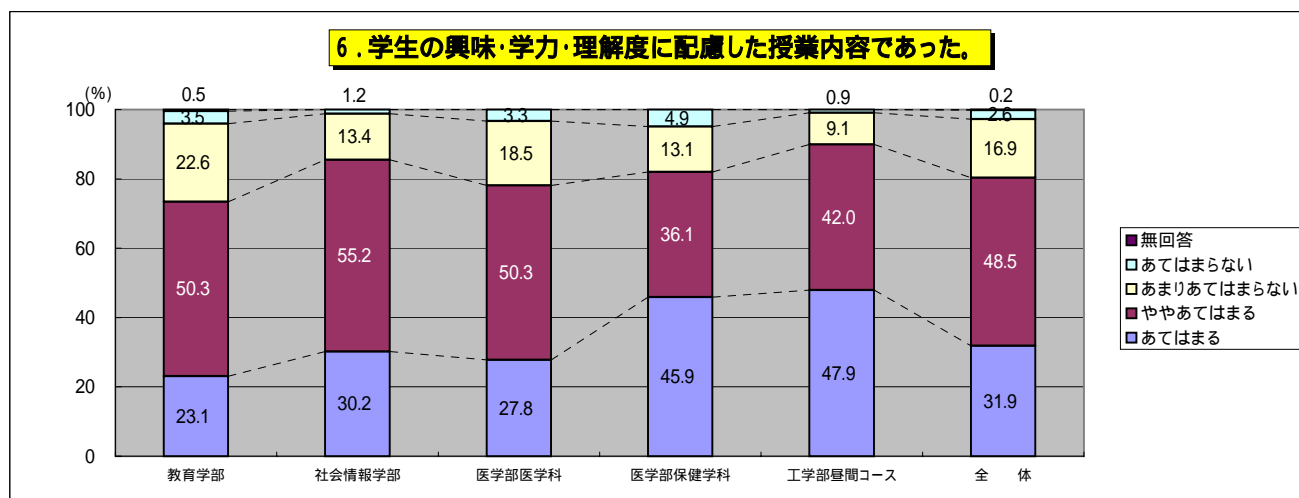
質問 5. 教員と学生のコミュニケーションは良好であった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	27.6	49.5	18.8	3.5	0.5
社会情報学部	30.2	51.7	15.7	2.3	0.0
医学部医学科	35.1	44.4	18.5	2.0	0.0
医学部保健学科	55.7	24.6	16.4	3.3	0.0
工学部昼間コース	41.6	41.6	15.1	1.8	0.0
全体	34.0	45.9	17.3	2.7	0.2



質問 6. 学生の興味・学力・理解度に配慮した授業内容であった。

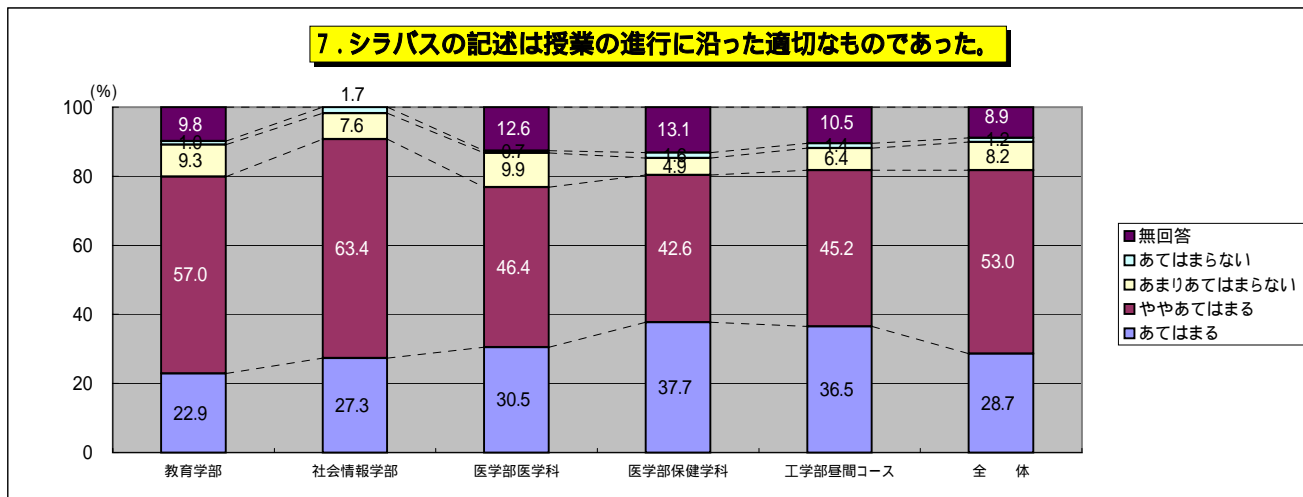
	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	23.1	50.3	22.6	3.5	0.5
社会情報学部	30.2	55.2	13.4	1.2	0.0
医学部医学科	27.8	50.3	18.5	3.3	0.0
医学部保健学科	45.9	36.1	13.1	4.9	0.0
工学部昼間コース	47.9	42.0	9.1	0.9	0.0
全体	31.9	48.5	16.9	2.6	0.2





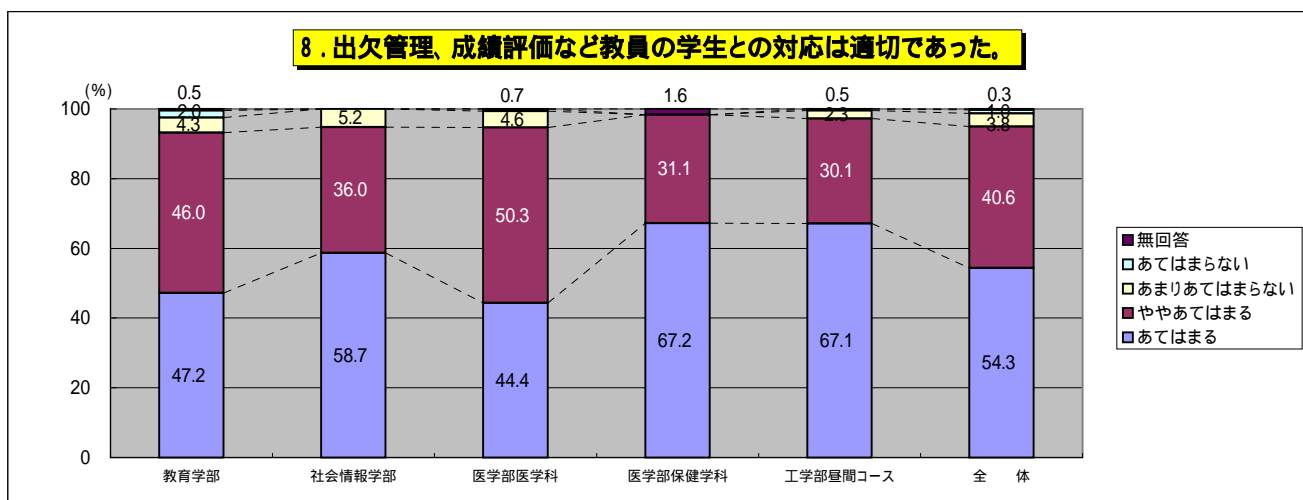
質問 7. シラバスの記述は授業の進行に沿った適切なものであった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	22.9	57.0	9.3	1.0	9.8
社会情報学部	27.3	63.4	7.6	1.7	0.0
医学部医学科	30.5	46.4	9.9	0.7	12.6
医学部保健学科	37.7	42.6	4.9	1.6	13.1
工学部昼間コース	36.5	45.2	6.4	1.4	10.5
全体	28.7	53.0	8.2	1.2	8.9



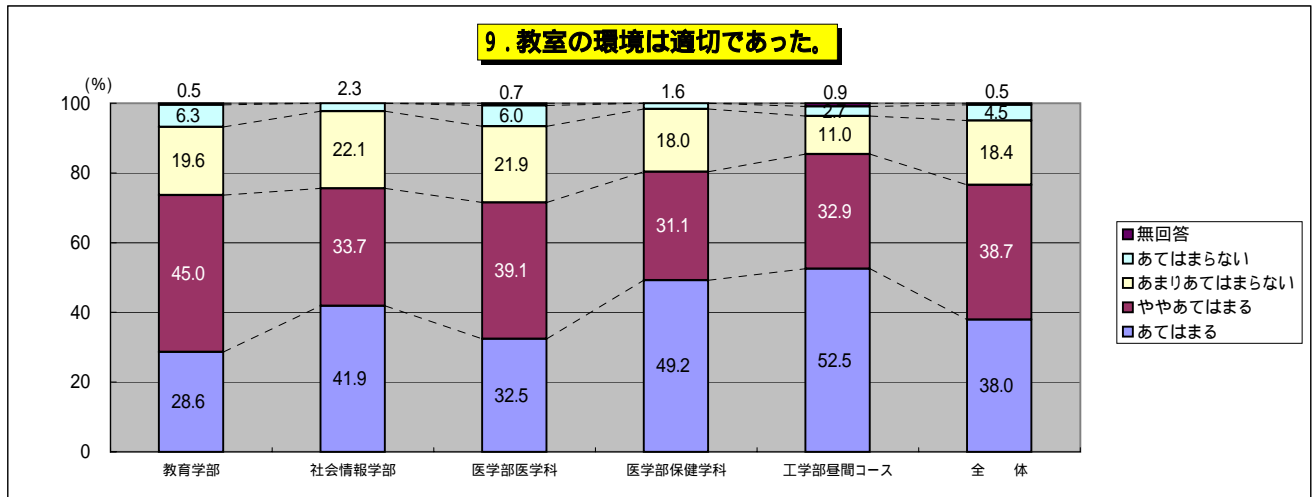
質問 8. 出欠管理、成績評価など教員の学生との対応は適切であった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	47.2	46.0	4.3	2.0	0.5
社会情報学部	58.7	36.0	5.2	0.0	0.0
医学部医学科	44.4	50.3	4.6	0.7	0.0
医学部保健学科	67.2	31.1	0.0	0.0	1.6
工学部昼間コース	67.1	30.1	2.3	0.5	0.0
全体	54.3	40.6	3.8	1.0	0.3



質問 9. 教室の環境は適切であった。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	28.6	45.0	19.6	6.3	0.5
社会情報学部	41.9	33.7	22.1	2.3	0.0
医学部医学科	32.5	39.1	21.9	6.0	0.7
医学部保健学科	49.2	31.1	18.0	1.6	0.0
工学部昼間コース	52.5	32.9	11.0	2.7	0.9
全体	38.0	38.7	18.4	4.5	0.5



質問 10. 視聴覚機器をよく利用している。

	あてはまる	ややあてはまる	あまりあてはまらない	あてはまらない	無回答
教育学部	32.2	24.6	18.3	13.3	11.6
社会情報学部	37.2	34.3	11.0	16.3	1.2
医学部医学科	35.1	31.1	14.6	18.5	0.7
医学部保健学科	49.2	29.5	8.2	11.5	1.6
工学部昼間コース	47.9	19.6	9.6	19.2	3.7
全体	38.0	26.5	14.0	15.8	5.8

